CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES
DE PROFESIONALES UNIVERSITARIOS

DIRECTORIO
16° Período
Acta N° 201
26 de junio de 2025

En Montevideo, el veintiséis de junio de dos mil veinticinco, siendo la hora catorce y treinta minutos, celebra su 201° sesión del 16° período, el Directorio de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios.

Preside el Sr. Director Doctor (Veterinario) DANIEL ALZA, actúa en Secretaría el Doctor (Médico) BLAUCO RODRÍGUEZ ANDRADA y asisten los Sres. Directores Contadora VIRGINIA ROMERO, Doctor (Médico) ROBERT LONG, Economista MARÍA NOEL SANGUINETTI y Doctor (Abogado) GUSTAVO RODRÍGUEZ AZCÚE.

También asisten el Jefe del Departamento de Secretaría, Sr. Gabriel Retamoso y la Taquígrafa, Sra. Lucía Lombardini.

En uso de licencia extraordinaria el Sr. Director Dr. Odel Abisab.

1) ACTA N° 197. Res. N° 509/2025.

SR. PRESIDENTE: Viene a nuestra consideración el Acta 197, correspondiente a la sesión llevada a cabo el pasado 5 de junio.

De no haber objeciones, se pasa a votar.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): Aprobar sin modificaciones el acta N° 197 correspondiente a la sesión del 05.06.2025.

ACTA N° 198 Res. N° 510/2025

SR. PRESIDENTE: Del mismo modo, el Acta 198, correspondiente a la sesión celebrada el pasado 12 de junio.

De no presentarse objeciones, se pasa a votar.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): Aprobar sin modificaciones el acta N° 198 correspondiente a la sesión del 12.06.2025.

ACTA N° 199.
En elaboración.

ACTA N° 200.
En elaboración.

2) ASUNTOS ENTRADOS

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN. OFICIO. Res. N° 511/2025.

SR. PRESIDENTE: La Fiscalía General de la Nación nos envía oficio pidiendo determinada información –para los fines que en él detalla-, solicitándonos a su vez que la respuesta le sea remitida a la mayor brevedad. El mismo fue derivado de inmediato a la Gerencia de Afiliados y a Asesoría Jurídica. Esta última redactó su informe, manifestando claramente que no hay impedimento alguno para brindar los datos que dicha Fiscalía solicita.

Propongo incorporar el tema en el orden del día de la próxima sesión, ya con toda la respuesta dada por nuestros Servicios, para nuestra valoración.

Visto: El oficio remitido por la Fiscalía General de la Nación, solicitando información.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): Incluir el tema en el Orden del Día de la próxima sesión de Directorio, conjuntamente con las respuestas elaboradas por los Servicios.

ASOCIACIÓN DE INGENIEROS. COMUNICA NUEVAS AUTORIDADES. Res. N° 512/2025.

SR. PRESIDENTE: La Asociación de Ingenieros del Uruguay nos comunica el listado de sus nuevas autoridades por el período 2025-2027, tras la elección llevada a cabo el pasado 30 de mayo, siendo su nuevo Presidente el Mag. Ing. Miguel Fierro y su Vice el Ing. Richard Hobbins, suplente de la Cra. Romero en este Directorio.

Corresponde tomar conocimiento del tema y enviar nota deseando éxito en la gestión.

Visto: La nota de la Asociación de Ingenieros del Uruguay, comunicando sus nuevas autoridades por el período 2025 - 2027.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): 1. Tomar conocimiento.
2. Enviar nota de salutación deseando éxitos en la gestión.

SOLICITUD DE LICENCIA REGLAMENTARIA ARQ. RODRÍGUEZ SANGUINETTI. Res. N° 513/2025.

SR. PRESIDENTE: El Arq. Rodríguez Sanguinetti solicita se le autorice licencia reglamentaria para hoy 26 y mañana 27 de junio respectivamente.

Se va a votar.

Visto: La solicitud de licencia reglamentaria solicitada por el Arq. Fernando Rodríguez Sanguinetti por los días 26 y 27 de junio de 2025.

Atento: A los arts. 46 y 47 del Reglamento de Directorio vigente.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): 1. Aprobar la licencia reglamentaria solicitada por el Arq. Fernando Rodríguez Sanguinetti por los días 26 y 27 de junio de 2025.

2. Convocar al Director suplente correspondiente.

3. Pase a sus efectos, al Departamento de Gestión Humana.

3) ASUNTOS PREVIOS.

SITUACIÓN DE LA CAJA DE PROFESIONALES.

SR. DIRECTOR DR. LONG: Señor Presidente. La situación de la Caja de Profesionales, es decir la posibilidad de default, y el pago en cuotas de las jubilaciones del mes de julio, han creado un escenario sociopolítico de extremo cuidado.

Las muchas propuestas planteadas en el Parlamento por organismos gremiales y personas físicas, algunas de importante trayectoria histórica en la seguridad social, en especial en la Caja de Profesionales, evidentemente no convencen ni conforman al Poder Ejecutivo y parte del Parlamento.

Se insiste reiteradamente y en general con gran desinformación y falta de transparencia, fundamentalmente en cuatro condiciones: aumento de aporte de activos, contribución pecuniaria de pasivos, aumento de timbres por Artículo 71, asistencia de Rentas Generales, y sobre ellas se negocian números y porcentajes.

Se alerta a la población sobre graves consecuencias y con una demagogia increíble se expresan sobre los privilegios de los profesionales faltando reiteradamente a la verdad. Muestran preocupación e interés a través de solicitudes de informes por parte de Diputados y Senadores del Gobierno, también de la oposición.

Hace pocos días, llamativamente, la aparición del Ministro de Economía, Ec. Gabriel Oddone, expresando: que "*defendió la propuesta del Poder Ejecutivo para el salvataje de la Caja de Profesionales*". La calificó de "equilibrada" y consideró que "*no hay ninguna justificación para que un ciudadano que no tiene nada que ver con la vida profesional, que no pasó nunca por una universidad, pague las jubilaciones de las*

personas que son profesionales". *"Yo soy uno de esos profesionales"*, apuntó, con gran repercusión en los medios de comunicación y recordatorios lamentables sobre lo que van a sufrir "Juan" y "María", cargando al pueblo.

A su entender "no hay justificación alguna" para no incrementar el aporte de activos y pasivos, que son los "beneficiarios del sistema". Tampoco para que *"sean los ciudadanos los que tengan que contribuir por la totalidad o por una porción superlativamente alta en un régimen que paga mejor que el promedio y que además las prestaciones recibidas son superiores a lo que se construyó a lo largo de la vida de las personas"*.

Señor Ministro: usted sabe que no es así.

Una Senadora aseveró que *"todos tienen que poner una parte"*: los activos, los pasivos, los timbres profesionales y las Rentas Generales, *"que la ponemos todos los uruguayos"*. *"Lo que no puede ser es todos poner eso y que la Caja no ponga nada"*, añadió.

Señora Senadora: también usted sabe que no es así.

La honestidad intelectual se relaciona estrechamente con la buena argumentación, puesto que es una disposición ética frente al debate de ideas que nos permite ser conscientes de nuestros propios errores, así como ser más reflexivos a la hora de plantear nuestras posiciones y de analizar las de los demás.

Evitemos la estigmatización, la demonización de los profesionales o la caracterización de sus jubilaciones como "privilegios". Sin un análisis profundo del tema solo se entorpece el diálogo y genera resentimiento social.

No se expresa la verdad, no hay transparencia y se ha logrado crear insólitamente un frente opositor casi unánime, integrado por las gremiales tradicionales y otras organizaciones recientes. Esto no tiene antecedentes históricos, y en algunos escenarios se plantean medidas con ejemplos de que pasaría si los trabajadores profesionales plantearan paros parciales, huelgas, etcétera, como se hace en todo el marco laboral público y privado en Uruguay.

La posibilidad de medidas de fuerza, como paros parciales o huelgas por parte de los trabajadores profesionales, como en otros sectores de la sociedad, en actividad pública o privada, no es un tema menor. De concretarse, podrían tener un impacto significativo en la prestación de servicios esenciales y en la economía del país.

El Sindicato Médico del Uruguay convocó a Asamblea General extraordinaria para tratar la situación económica financiera de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios y medidas a tomar.

El martes 17 los Senadores de la Coalición Republicana solicitan a la Caja información y la Caja, como siempre lo ha hecho, envió la respuesta, redactada en sesión extraordinaria del 23 de junio.

La respuesta que esta ha enviado a Senadores de la Coalición Republicana es esclarecedora y fundamentada, planteando, entre otras, como se solicita, nuevas formas de financiación, avaladas por estudios especializados.

Quienes integramos el Directorio de la Caja conocemos que desde el año 2023 y en períodos anteriores se ha enviado permanentemente información a la OPP, al

Ministerio de Economía y al Ministerio de Trabajo, al Parlamento y a organismos de control estatal actuales y de la época.

Todo lo que está sucediendo fue anunciado y previsto.

Además de toda la información técnica que la Caja ha mandado, aparentemente no se han leído atentamente las actas de Directorio. Comprender por qué, cómo, cuándo y quiénes han tomado ciertas decisiones, siempre por mayoría, y quiénes no lo hicieron como minoría, pero que a su vez han planteado medidas proactivas desde hace ocho años, similares muchas de ellas a las mismas propuestas que se plantean hoy por diferentes actores y que el Poder Ejecutivo, especialmente, las niega, insistiendo en perjudicar a los profesionales activos y pasivos.

Deben leerse las actas desde el año 2004, tarea ardua y tediosa. Lo pueden hacer perfectamente las decenas de asesores que el Poder Ejecutivo y el Parlamento tienen a su disposición y realizar a su vez un resumen ejecutivo de las mismas. De esa forma ambos podrían acceder a conocer en profundidad la organización y funcionamiento de la Caja. Así se comprenderá con absoluta claridad el tema de su gobernanza y la responsabilidad de cada uno de los cuatro Directores que representan a los activos, el Director representante de los pasivos y los dos Directores representantes del Ejecutivo.

No hablamos de una misión imposible. La lectura de actas de años atrás puede realizarse con softwares de inteligencia artificial, manejados por técnicos competentes.

Herramientas de inteligencia artificial que permiten extraer textos extensos o pesados -en materia de comprensión, interpretación y estudio- y obtener resúmenes ejecutivos.

Es evidente que la falta de acuerdo sobre las reformas necesarias está generando un impasse innecesario, frustrante, generador de confusiones e incertidumbre, a pesar de que la información crucial ha sido provista a las autoridades pertinentes por el Directorio actual y por Directorios de ejercicios anteriores.

Burócratas y tecnócratas, asesores de políticos y los mismos políticos evitan conocer el pasado reciente, del 2004 a la fecha, y omiten acciones y omisiones de las Administraciones pasadas, que han implicado 600 millones de dólares de IASS de los jubilados de la Caja para el BPS y otros 650 millones de dólares de atraso en la actualización de timbres profesionales.

La comunicación constante de la Caja, no siempre acorde con nuestras posiciones, como delegación de pasivos, con la Oficina de Planeamiento y Presupuesto -OPP-, el Ministerio de Economía y Finanzas -MEF- y el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social -MTSS- demuestra una proactiva búsqueda de soluciones y una advertencia temprana sobre la sostenibilidad del sistema.

Ante este panorama, donde la estrategia de comunicación pública ha sido ineficaz y la desinformación prevalece, la pregunta es: ¿cómo se puede cambiar la narrativa y asegurar la veracidad sobre la sostenibilidad de la Caja y medidas propuestas, para que en la opinión pública y mediática se entienda mejor?

Independientemente de encontrar los consensos políticos buscados en procura de la ley, proponemos con la urgencia del caso que la Caja de Profesionales concrete un spot publicitario con la mayor difusión por todos los medios de comunicación explicando los

beneficios que los trabajadores profesionales realizan con sus tareas y el aporte fundamental que este sector ha realizado y realiza para el bienestar de la población y el crecimiento económico y social del Uruguay presente y futuro.

Con respecto a la ley, apoyamos también la propuesta de un incremento de la Base de Aportantes al Instituto. Además, pedimos que los especialistas en comunicación transmitan en lenguaje simple y sencillo, para “Juan” y “María”, que hay una salida posible, justa, solidaria y equitativa.

Me refiero a la ley que se está intentando implementar. Que se comunique a la población en general y a los medios de comunicación de forma sencilla, simple –cuando se quiere hacerlo, se lo logra-. Que se entienda el mensaje a dar.

Es cuanto quería aclarar y expresar. Dejo en manos de la Mesa y del Cuerpo cómo hacer llegar esta inquietud a la que refiero.

Gracias.

COMUNICADO AL PODER EJECUTIVO. Res. N° 514/2025.

SR. DIRECTOR SECRETARIO DR. RODRÍGUEZ ANDRADA: Señor Presidente: sugiero a este Directorio preparar una nota para enviar al Poder Ejecutivo solicitando el cumplimiento del pago de las jubilaciones y pensiones, de acuerdo a lo que establece (el Artículo 67 de la Constitución de la República. Que este determine cómo lo hará.

Creo que nosotros debemos tener una respuesta de la estructura superior –el Poder Ejecutivo- en cuanto a cómo resolver el tema –estamos entrando en el mes de julio-, aun contemplando que en estos días que quedan de junio, el Parlamento apruebe alguna ley. Habrá que instrumentar en la práctica algo que a nosotros no nos dará el tiempo para cubrir.

Considero que esa comunicación debe ser enviada hoy mismo.

SR. PRESIDENTE: Señor Director: hicimos la consulta a Asesoría Jurídica respecto a esa solicitud al Poder Ejecutivo. Se nos remitió la respuesta y esta indica que la misma debe hacerse a partir de que dejen de cumplirse los pagos. Allí se dispararía la acción judicial.

SR. DIRECTOR DR. RODRÍGUEZ AZCÚE: La solicitud se hizo en respuesta a la idea de promoción de una acción de amparo. Esta acción de amparo presenta varios inconvenientes –lo hablamos con el Dr. Schiavi-. Por ejemplo, la legitimación activa –así se le llama desde el punto de vista procesal-. ¿Quién tendría derecho a plantear ante los Tribunales de la República una acción de amparo? Probablemente la Caja no tenga legitimación sino los propios interesados, jubilados o pensionistas que, al vencer el mes, no cobren sus prestaciones.

Ese sería un inconveniente.

El otro es de escenario más contextual. ¿Cómo un Juez va a impartir una orden al Poder Ejecutivo para que cumpla con el Artículo 67 de la Constitución siendo que este

ya ejerció su iniciativa privativa, tiene un proyecto de ley en camino y este tema está en manos del Poder Legislativo?

SR. DIRECTOR SECRETARIO DR. RODRÍGUEZ ANDRADA: Mi planteo tiene un enfoque de gestión; no legal. Sería un error estratégico para nosotros ir por la vía legal, cuando sabemos que no da el tiempo “para”. Es un tema de análisis de gestión; insisto.

Hoy el impacto en la toma de decisiones es la comunicación.

De la misma manera que enviamos aquella otra nota al Ejecutivo, muchos pensaban que no había que hacerlo, lo digo con respeto, y luego de remitirla apareció en público el Secretario de Presidencia hablando de ella. Ahora hay que hacer lo mismo pero pidiendo que nos digan cuándo se nos mandará el dinero. En síntesis, es eso.

Tuvimos que adoptar una decisión, nada agradable, de fraccionar el pago correspondiente a julio. Además, aparentemente la solución no estará sobre la mesa. Si la hubiera, de todas formas necesitaremos ese dinero hasta tanto implementemos lo que se apruebe.

Insisto; hoy debemos enviar esa nota.

SR. DIRECTOR DR. LONG: Si se optara por la otra solución –quiero ser más optimista, pero hay que preverlo-, supongamos que la ley sea aprobada, entendí que nuestros Servicios, una vez que la reciben, necesitan determinado tiempo. ¿Con solo tres o cuatro días es suficiente? Supongamos que todo resulte aprobado antes del 20 de julio. ¿La Caja tendría tiempo suficiente como para liquidar las prestaciones antes del 30 de ese mes?

SRA. DIRECTORA CRA. ROMERO: Lo que expresa el Dr. Long es acertado. Una vez aprobada la ley, la Caja necesita cierto tiempo para hacer los cambios y adecuaciones necesarios.

SR. DIRECTOR SECRETARIO DR. RODRÍGUEZ ANDRADA: Interpreto lo que dice el Dr. Long. Una vez aprobada la ley, viene el dinero desde el Poder Ejecutivo. Al recibir el dinero se podría cubrir el déficit. ¿Son suficientes dos o tres días para tomar una decisión y pagar las prestaciones al 31 de julio?

SR. DIRECTOR DR. LONG: Es eso lo que quiero saber.

SR. PRESIDENTE: Si la ley prevé la autorización al Poder Ejecutivo para que llegue el primer giro de dinero, este se hará en los días siguientes, tal como se lo establezca.

SRA. DIRECTORA CRA. ROMERO: En la ecuación, sea la que se plantee, se contará con el aporte de los activos, el de los pasivos y el Artículo 71. El resto es cubierto por el Estado –el dinero que necesitamos para cubrir el déficit, 400 millones de pesos-. Si no hay forma de cubrir con esos tres elementos –activos pasivos, Artículo 71-, la ecuación no da.

SR. DIRECTOR DR. LONG: Pensé que se llegaría con una suma importante como para cubrir todo lo necesario y evitar posibles problemas. De esa forma no se soluciona nada.

SRA. DIRECTORA EC. SANGUINETTI: Dependerá de la fecha en la que se libere ese dinero.

SRA. DIRECTORA CRA. ROMERO: Nada se sabe, Director.

SRA. DIRECTORA EC. SANGUINETTI: Desde el Poder Ejecutivo dijimos que la Caja necesita un tiempo para prepararse; no es que se aprueba la ley y automáticamente se transfiere el dinero y se paga. Además, de darse una reforma orgánica, es necesario un período de transición. No es solo pensar “llega el dinero y pago”.

SR. DIRECTOR DR. LONG: Pensé que la ley preveía esa situación y que postergaba algunas cuestiones de forma que la Caja use ese dinero y solucione ciertos temas. De lo contrario, se producirá conflicto tras conflicto.

SRA. DIRECTORA EC. SANGUINETTI: La discusión es mucho más profunda que esa cuestión operativa.

SR. PRESIDENTE: Supongo que se logrará una solución. Depende de cómo se vote el proyecto de ley y qué se vote.

SRA. DIRECTORA CRA. ROMERO: Reitero. A esta altura, al restar tan poco tiempo, no da para cubrir el Presupuesto de no entregarse ya el dinero. De aquí a que empecemos a cobrar a los pasivos pasarán unos cuantos meses.

SR. DIRECTOR DR. LONG: ¿No sería posible conseguir un crédito significativo? Con la garantía del Estado? Caja Bancaria lo logró...

(Comentarios en Sala).

SR. PRESIDENTE: No es posible, Director. Además, la ley no fue aprobada aún.

SR. DIRECTOR DR. LONG: Hoy se realiza la asamblea del Sindicato Médico –estaba citada para ayer, pero no hubo quorum-. Puede surgir cualquier cosa allí. No sé qué pasaría de hacerse un paro médico en una epidemia de infección respiratoria... Puede ocurrir. En este país todos hacen paro. Está por hacerlo la Guardia Republicana por el Servicio 222. Varios sectores también.

Es lamentable, nadie lo quiere hacer, pero empiezan a aparecer varias “luces amarillas”. Lo vengo percibiendo desde hace tiempo; se huelen esos hechos.

(Comentarios en Sala).

SR. PRESIDENTE: Soy optimista. Pienso que los legisladores y el Poder Ejecutivo tomarán todas las previsiones del caso. También, sobre qué pasa si falta dinero en julio. Aún no se cuenta con el resultado de las otras medidas, el aumento a los activos y el aporte de los pasivos. Hay que esperar.

El Dr. Long solicita que sus siguientes expresiones queden fuera de actas por lo que no se registran.

SR. PRESIDENTE: La propuesta del señor Secretario me parece atinada.

SR. DIRECTOR SECRETARIO DR. RODRÍGUEZ ANDRADA: Redactemos la nota.

SR. PRESIDENTE: La enviaríamos a Presidencia de la República, al Ministerio de Trabajo, al Ministerio de Economía, al Presidente de la Cámara de Diputados y de la Cámara de Representantes respectivamente.

SR. DIRECTOR SECRETARIO DR. RODRÍGUEZ ANDRADA: Correcto, señor Presidente.

(Los señores Directores intercambian opinión y redactan la comunicación solicitada).

SRA. DIRECTORA EC. SANGUINETTI: Una apreciación. En este escenario, en el que no hay ley o un acuerdo aprobado para sancionar una ley, deberíamos consultar si el Poder Ejecutivo tiene prevista otra alternativa mientras no exista una solución puntual. Es una consulta la que hago.

SR. DIRECTOR DR. RODRÍGUEZ AZCÚE: Excepto que tenga una partida prevista en el Presupuesto, pero no la hay. El camino intermedio entre estos dos planteos –el del Sr. Secretario y el de la Ec. Sanguinetti- es una exhortación al Poder Ejecutivo...

SR. DIRECTOR SECRETARIO DR. RODRÍGUEZ ANDRADA: Hay que dejar claro que el nuestro es un derecho constitucional.

(Los señores Directores intercambian ideas).

El Dr. Rodríguez Andrada solicita que sus siguientes expresiones queden fuera de actas, por lo que no se registran.

El Sr. Presidente solicita que sus siguientes expresiones queden fuera de actas, por lo que no se registran.

SR. DIRECTOR DR. RODRÍGUEZ AZCÚE: El 10 de abril el Poder Ejecutivo presentó un proyecto de ley ante este Directorio. De fracasar esta opción tendrá que presentar otro. Es evidente que si no hay ley el Ejecutivo no puede actuar.

SRA. DIRECTORA EC. SANGUINETTI: Debemos plantearnos cuál es el escenario de la Caja durante julio y agosto. Cómo se transitará financieramente este período...

SR. DIRECTOR SECRETARIO DR. RODRÍGUEZ ANDRADA: Creo que planteárselo sería un error de estrategia. Ni siquiera debería imaginárselo el propio Poder Ejecutivo. Sería catastrófico. Eso no cuenta, a mi parecer.

Creo que el escenario posible –si estoy equivocado pido se me corrija- es que, si pasado el tiempo no contamos con ese dinero, iremos pagando la cuota parte de nuestras obligaciones como podamos –de ahí la urgencia de este comunicado-. Si hay algún otro escenario financiero realista pido que me lo digan así lo conozco. Pero creo que no hay otro...

Gracias.

SR. PRESIDENTE: El aspecto financiero está claro. Además, los Servicios lo saben con certeza y también saben a ciencia cierta qué dinero faltará.

Agradezco se lea el texto consensuado entre los señores Directores. El mismo será firmado por quien habla y por el Sr. Secretario y enviado al señor Presidente de la República, al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, al Ministerio de Economía y Finanzas, a la Dinass y a la Presidencia de la Cámara de Diputados y Cámara de Senadores respectivamente.

Sr. Jefe de Secretaría: (lee) *“Montevideo, 26 de junio de 2025. De nuestra mayor consideración.*

Por la presente se exhorta al Poder Ejecutivo a que se adopten los recaudos necesarios que permitan garantizar los derechos constitucionales de los pasivos de este Instituto, en atención a que aún no se ha culminado el proceso legislativo que permita contar con una ley que dé solución a la actual situación.

Se recuerda que este Directorio ya ha agotado todas las medidas que puede adoptar, incluyendo disponer y comunicar que las pasividades de julio del corriente se efectivizarán en dos cuotas.

La presente se remite en el entendido que este Instituto entiende necesario garantizar el cumplimiento del derecho constitucional de sus pasivos.

Sin otro particular, saludamos atentamente.”

VARIOS SEÑORES DIRECTORES: De acuerdo, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE: Se va a votar tal como redactado.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): Aprobar la remisión de la nota acordada en Sala.

ACTO ASUNCIÓN PRESIDENTE FONDO DE SOLIDARIDAD

SR. PRESIDENTE: Algunos puntos que deseo plantear. En primer lugar, el martes 24 asistí a la asunción del mando del nuevo presidente del Fondo de Solidaridad, Gabriel Errandonea, Dr. en Sociología. Se trató de un acto protocolar, breve, en el que hicieron uso de la palabra representantes de la UTEC, de Udelar y el Ministro de Educación y Cultura.

APP INSTITUCIONAL

SR. PRESIDENTE: En segundo lugar, debo informar que ya está pronta la app institucional. Ya fue lanzada en redes. Mañana viernes se dará una capacitación a los funcionarios y se enviará un mail a los afiliados para informarles en tal sentido. Ya está lista –reitero- para quien desee obtenerla.

RECIBO DE PASIVIDADES

SR. PRESIDENTE: En tercer lugar, ya fueron remitidos los recibos de pago correspondientes al mes de junio, para los pasivos. El pago se hará el lunes 30.

ENTREGA DE MATERIAL SOLICITADO

SR. PRESIDENTE: Por último, el lunes 23 entregué personalmente a la Senadora Bianchi, de la Coalición Republicana, la respuesta que redactamos en Sala ese mismo día -también se le envió vía mail-. Nos reunimos en su despacho, donde mantuvimos un intercambio muy ameno realmente.

Es cuanto tengo para informar.

4) COMISIÓN DE PRESTACIONES

No se presentan asuntos.

5) GERENCIA GENERAL

COMISIÓN DE ÉTICA Y GRUPO ASESOR EN MATERIA DE FALTAS Y CESES.

SRA. DIRECTORA CRA. ROMERO: En primer lugar, esta semana teníamos previstas dos reuniones. Una, la Comisión de Ética, integrada por el Dr. Castello, la Cra. Blanco y el Cr. Echevarría, quienes se encargarán de elaborar el Código de Ética del Instituto. Otra, el Grupo Asesor de Faltas y Ceses, integrado por nuestro asesor laboral, en nombre del Directorio, por una integrante de Afcapu –la licenciada Tancredi- y el Ing. Pereira, designado por este Cuerpo y el sindicato. Por un inconveniente surgido, esta última comisión no se pudo reunir, pero lo hará en breve, de lo que los mantendré informado.

COMISIÓN DE SALUD.

SRA. DIRECTORA CRA. ROMERO: En segundo lugar, la Comisión de Salud se reunirá el jueves 3 de julio a las 13:30 horas.

TRIBUNAL DE APELACIONES. SENTENCIA

Este asunto ha sido clasificado como secreto y confidencial, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 2 y 10 de la Ley 18381 de 17/10/2008, aplicándose la técnica de disociación de datos (art. 4 literal G y art. 17 literal D de la ley 18.331).

SRA. DIRECTORA CRA. ROMERO: En tercer lugar, el juicio en segunda instancia que inició XXX contra la Caja fue fallado en favor del Instituto –aplicación del tope salarial en el año 2022-, considerando el Tribunal actuante que la Institución actuó ajustada a la ley. El reclamo ha quedado cerrado definitivamente.

REUNIÓN BIPARTITA.

SRA. DIRECTORA CRA. ROMERO: Por último, nos reunimos con representantes de AFCAPU para abordar y analizar el nuevo Reglamento de Concursos. Les sugerimos, ante las instancias finales, mantener una reunión. Se nos dijo de su parte que no era momento de llamar a una asamblea para tratar ese tema ya que se encuentran abocados al tratamiento del proyecto de ley para la Caja. Tal explicación me resultó un tanto extraña, por lo que pedí que se me aclarara debidamente. Finalmente se me manifestó que el motivo real para no reunirse era que Afcapu sabe que el Directorio está planteando la nueva escala salarial. Ahí surgió el verdadero motivo; no era el esgrimido anteriormente –además, las asambleas son convocadas en minutos y los funcionarios se reúnen de inmediato-. Esa es la verdadera causa por la que no desean avanzar en este Reglamento de Concursos. Así quedó expresado.

Debo agregar que, una vez que tratemos en Sala el tema de la escala salarial me explayaré como corresponde, con los números y cálculos correspondientes.

Gracias, Presidente.

6) GERENCIA DE AFILIADOS.

NÓMINA DE DECLARACIONES APROBADAS POR GERENCIA DE DIVISIÓN AFILIADOS DEL 16.06.2025 AL 20.06.2025 Rep. N° /2025. Res. N° 515/2025.

Visto: Las Resoluciones de Gerencia de División Afiliados adoptadas en el período 16.06.2025 al 20.06.2025.

Resultando: Que la Gerencia de División Afiliados y la Jefatura del Departamento Atención a Afiliados, según atribuciones delegadas por R/D del 29/8/2001 y del 20/2/2020 respectivamente, adoptaron las siguientes resoluciones en el período mencionado.

Atento: A lo dispuesto en los arts. 43, 65 a 68 de la ley 17.738 y de acuerdo con lo establecido en la R/D 9/2005 y sus modificativas del 11/2/15; 25/10/2018 y 12/12/2019.

Se resuelve (Unanimidad, 7 votos afirmativos): 1. Tomar conocimiento de las Resoluciones adoptadas por la Gerencia de División Afiliados correspondientes al período 16.06.2025 al 20.06.2025.

2. Vuelva a la Gerencia de División Afiliados.

Este asunto ha sido clasificado como secreto y confidencial, de conformidad con lo dispuesto por el art. 47 del Código Tributario y los arts. 2 y 10 nral. II de la ley 18.381.

7) GERENCIA ADMINISTRATIVO CONTABLE.

PRÓRROGA CUMPLIMIENTO TAREAS DEPARTAMENTO DE COMPRAS. LEY N°19.823. Rep. N° 203/2025. Res. N° 516/2025.

SR. PRESIDENTE: Se nos eleva proyecto de resolución en el sentido de autorizar se prorrogue durante 30 meses, a partir del 2 de julio de este año, la tarea que desempeña el funcionario mencionado en el Departamento de Compras, según descripción que se adjunta y en base a las consideraciones que en el informe se hacen.

Se va a votar.

Visto: Lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley N° 19823 “Declaración de Interés General del Código de Ética en la Función Pública.

Considerando: Lo informado por el Departamento de Gestión Humana de la Gerencia Administrativo Contable con fecha 18.06.2025.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): 1. Prorrogar por razones de necesidad de servicio, el cumplimiento de los cometidos en tareas financieras y de adquisición de bienes y servicios, por un plazo de 30 meses a partir del 02.07.2025, al empleado que se establece a continuación en el área que se indica:

Oficial 1° - Ruben Méndez -Departamento de Compras, inmuebles y Servicios Generales.

2. Pase a la Gerencia Administrativo Contable a sus efectos.

CESE DEL FUNCIONARIO ADMINISTRATIVO I – RUDY MENÉNDEZ. Rep. N°204/2025. Res. N° 517/2025.

SR. PRESIDENTE: Desde la Gerencia Administrativo Contable se nos comunica el cese del funcionario mencionado, para acogerse a los beneficios jubilatorios –si bien aún no tiene la edad requerida, cuenta con los años de trabajo, acumulados-.

Corresponde tomar conocimiento del tema y aprobar se le remita nota de agradecimiento por la labor cumplida en el Instituto.

Visto: La nota de fecha 26/05/2025 presentada por el Administrativo I Sr. Rudy Menéndez Dadalt, comunicando su cese a la institución a partir del día 9/07/2025, declarando su último día de actividad en la Institución el 8/07/2025.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): 1. Aceptar el cese comunicado por el funcionario Sr. Rudy Menéndez Dadalt, siendo su último día trabajado el 8/07/2025.

2. Efectuar el pago de la liquidación por cese del funcionario Sr. Rudy Menéndez Dadalt con posterioridad a su cese.

3. Remitir nota de reconocimiento por la labor prestada en la Institución.

4. Pase a Gerencia Administrativo Contable -Departamento de Gestión Humana a sus efectos.

COMPRA DIRECTA 24.25 RENOVACIÓN MANTENIMIENTO SITIO WEB. Rep. N° 170/2025. Res. N° 518/2025.

SR. PRESIDENTE: Asimismo, desde esa gerencia se nos envía proyecto de resolución -con informe ampliatorio, solicitado al Ing. Di Pascua- en torno a la renovación del servicio de mantenimiento del sitio web institucional a través de la empresa Sodio, según los otros detalles que se especifican.

SRA. DIRECTORA EC. SANGUINETTI: Como dije en otras sesiones, me reuní con el Ing. Di Pascua, quien me explicó detenidamente el funcionamiento de su área.

A modo de agregado, creo que en cualquier escenario la página web es un elemento muy importante.

SR. PRESIDENTE: Se va a votar.

Visto: La necesidad de renovar el contrato por el servicio de mantenimiento del sitio web del Instituto, brindado por la empresa SODIO SRL.

Considerando: 1. Que el contrato suscrito con fecha 30.6.2016 se encuentra vigente hasta el 30.06.2025.

2. Que ante la proximidad de su vencimiento, la Gerencia de Informática expresa la necesidad de renovar el servicio objeto del contrato con el proveedor actual, por ser el

fabricante de la plataforma sobre la cual se monta el sitio web de la Institución, siendo el único proveedor posible para realizar el servicio de mantenimiento de la misma.

3. Que el precio mensual del servicio a abril del corriente año es de \$ 38.037,00 (pesos uruguayos treinta y ocho mil treinta y siete con 00/100) impuestos incluidos.

4. Que la Gerencia de Informática expresa satisfacción con las tareas de actualización técnica de información y asesoramiento, con buena disposición al servicio.

Atento: a lo informado,

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): 1. Autorizar la renovación del contrato suscrito con la empresa SODIO S.R.L. por el servicio de mantenimiento del sitio web de la Caja, a partir del 01/07/2025 y por el plazo de 1 año, por un monto mensual de \$38.037,00 (pesos uruguayos treinta y ocho mil treinta y siete con 00/100) impuestos incluidos, valor a abril 2025. Este valor ajusta por IPC en enero y julio de cada año.

2. Pase a las Gerencia Administrativo–Contable y siga al Departamento de Compras, Inmuebles y Servicios Generales a efectos de proceder de conformidad con la presente Resolución.

LLAMADO 04.25. VÍA DE APREMIO. Rep. N° 209/2025. Res. N° 519/2025.

SR. PRESIDENTE: Viene a nuestra consideración un proyecto de resolución en el sentido de adjudicar al Dr. Américo Cabillón Oliveri el servicio de vía de apremio destinado a afiliados morosos del Instituto, según las especificaciones descritas, las bases del llamado respectivo fueron aprobadas por este Cuerpo en diciembre del año pasado, habiéndose cumplido todo el proceso correspondiente.

Se va a votar.

Visto: La RD de fecha 12.12.24 que en su numeral 2 dispuso la realización de un llamado para convocar empresas interesadas en gestionar la cartera de morosos de la Caja.

Considerando: 1. Que se elaboraron las bases correspondientes y se realizaron las publicaciones establecidas en el Reglamento de Compras que incluyen la publicación del aviso en un diario de circulación nacional, así como en revistas especializadas y página web institucional.

2. Que con fecha 5.05.25 se procedió a la apertura de ofertas, recibiendo propuestas de: Dr. Carlos Bustamante y Asociados, Pérez del Castillo y Asociados, Dr. Américo Cabillón Oliveri, Dra. Cecilia Bustamante y Asociados, Dr. Gerardo Mures, Dr. Sebastián Rosas Rocca, Dra. Ana Carolina Beloqui y Carlos Baráibar, Dr. Santiago Murguía y Dr. William Rodríguez Aguilar.

3. Que se elaboró cuadro comparativo de oferta por parte del Departamento de Compras (fs. 378 a 380).

4. Que la Asesoría Jurídica incorporó informe de las ofertas recibidas por parte de la Dra. Ma. Inés Alonso (fs. 384 a 389) y de la Gerente Interina Dra. Natalia Gomensoro a fs. 390.

5. Que reunida la Comisión de Adquisiciones con fecha 9.6.25, elaboró cuadro con valoración técnica y económica de las propuestas recibidas definiendo el puntaje final de acuerdo con lo establecido en las Bases del Llamado.

Atento: A lo actuado por la Comisión Asesora de Adquisiciones.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): 1. Adjudicar el objeto del presente llamado al Dr. Américo Cabillón Oliveri (por Estudio Cabillón Fontanarrosa) de acuerdo con su oferta de fs. 208:

- Honorario a éxito del 7,5% más IVA del monto efectivamente recuperado para la Caja.

2. Autorizar a Gerencia General a suscribir el contrato de arrendamiento de servicios que regirá las condiciones de los servicios adjudicados, de acuerdo con lo establecido en los pliegos de condiciones del Llamado.

3. Pase a la Gerencia Administrativo Contable, siga al Departamento de Compras y Servicios Generales a efectos de proceder de conformidad con la presente resolución.

8) GERENCIA DE RECAUDACIÓN Y FISCALIZACIÓN.

PETICIÓN. Rep. N° 205/2025. Res. N° 520/2025.

Este asunto ha sido clasificado como secreto y confidencial, de conformidad con lo dispuesto por el art. 47 del Código Tributario y los arts. 2 y 10 nral. II de la ley 18.381.

9) AUDITORÍA INTERNA.

ACTIVIDAD 13.1.1.1 - AUDITORÍA DEL AJUSTE ANUAL POR IMSN A VALORES NOMINALES DE PRESTACIONES LEY 20.130 – AJUSTE PROVISORIO ENERO 2025. Rep. N°206/2025. Res. N° 521/2025.

ACTIVIDAD 13.1.1.2 - AUDITORÍA DEL AJUSTE ANUAL POR IMSN A VALORES NOMINALES DE PRESTACIONES LEY 20.130 – AJUSTE DEFINITIVO FEBRERO 2025. Rep. No.207/2025. Res. N° 522/2025.

SR. PRESIDENTE: Trataremos juntos ambos puntos.

SRA. DIRECTORA CRA. ROMERO: Este tema se remonta al año 2024. En aplicación de la Ley 20.130, nuestra Auditoría hizo un análisis al 1° de enero de aquel año; el primer aumento sobre las pasividades ya liquidadas en base a dicha normativa, detectándose algunas diferencias -cuestiones que el programa no había calculado correctamente-.

Cabe recordar que la Auditoría Interna está muy presente en todos los procedimientos.

Es así que se hicieron las correcciones debidas; en octubre del '24 se controló y advirtió a su vez que todo estaba funcionando correctamente.

En este caso se trata de los ajustes definitivos de enero y febrero de 2025 respectivamente. Debo señalar que las diferencias surgidas para enero son pocas. En febrero, sin embargo, el programa no actuó acertadamente, por lo que se presentaron inconvenientes nuevamente.

De todas formas, el total resultante es muy poco; se trata de montos menores, es decir cifras poco significativas.

Además, se trata de pocos casos. En tal situación se guardarán los datos de los afiliados de que se trate y se pagará luego la diferencia hallada.

Por último, se hicieron las correcciones pertinentes y en octubre de este año se hará un cierre ficticio, estándose a la espera de alguna otra modificación desde la Ley 20.130.

SR. PRESIDENTE: En ambos informes se nos eleva proyecto de resolución en el sentido de tomar conocimiento de cada uno de ellos, además de aprobar el plan de acción propuesto tanto por la Gerencia de Afiliados como por la Gerencia de Informática, así como también tomar conocimiento de los resultados de la encuesta de satisfacción realizada.

Se va a votar.

Visto: el informe elaborado por Auditoría Interna “Auditoría del ajuste anual por IMSN a valores nominales de prestaciones Ley N° 20.130 – Ajuste provisorio enero 2025”, el plan de acción elaborado por la Gerencia de División Afiliados, el plan de acción elaborado por la Gerencia de División Informática, y la encuesta de satisfacción completada por ambas Gerencias, documentos elevados por Auditoría Interna con fecha 18/06/2025.

Resultando: 1. Que el trabajo fue realizado en el marco de la actividad 13.1.1.1 del Plan Operativo Anual de Auditoría Interna 2025 aprobado por RD N° 1846 de fecha 28/11/2024.

2. Que Auditoría Interna ha llevado a cabo la auditoría de la actualización de los valores nominales de las prestaciones otorgadas en el marco de la Ley N° 20.130 e incluidas en la liquidación de pasividades del mes de enero 2025; a efectos de proporcionar una seguridad razonable de que dichos valores nominales se corresponden con la actualización provisorio de las prestaciones según el Índice Medio de Salario Nominal (IMSN) correspondiente a noviembre 2024.

3. Que la Auditoría Interna ha comunicado los resultados del trabajo a la Gerencia de División Afiliados, a la Gerencia de División Informática, y a la Gerencia General (Res. N° 494/2023 de 29/06/2023 y sus modificativas Res. N° 533/2023 de 06/07/2023 y Res. N° 1026 de 11/01/2024), los que reflejan una coincidencia del 96,58% en términos de cantidad de liquidaciones, respecto a los valores nominales de enero 2025 ajustados de forma provisorio de acuerdo al IMSN de noviembre 2024.

4. Que la Gerencia de División Afiliados ha aceptado el 100% de las recomendaciones y oportunidades de mejora propuestas por Auditoría Interna, y que de acuerdo a lo establecido en el Protocolo de Seguimiento de las oportunidades de mejora y

recomendaciones de Auditoría Interna (Res. N° 601/2018 de 09/08/2018 y su modificativa Res. N° 210/2019 de 28/03/2019), ha elaborado un plan de acción a efectos de la implementación de las mismas.

5. Que la Gerencia de División Informática ha aceptado el 100% de las recomendaciones y oportunidades de mejora propuestas por Auditoría Interna, y que de acuerdo a lo establecido en el Protocolo de Seguimiento de las oportunidades de mejora y recomendaciones de Auditoría Interna (Res. N° 601/2018 de 09/08/2018 y su modificativa Res. N° 210/2019 de 28/03/2019), ha elaborado un plan de acción a efectos de la implementación de las mismas.

6. Que la Gerencia de División Afiliados y la Gerencia de División Informática se han declarado muy satisfechas con el trabajo realizado por la Auditoría Interna según surge de la encuesta de satisfacción completada por ambas.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): 1. Tomar conocimiento del informe de auditoría elevado por Auditoría Interna.

2. Aprobar el plan de acción propuesto por la Gerencia de División Afiliados.

3. Aprobar el plan de acción propuesto por la Gerencia de División Informática.

4. Tomar conocimiento de los resultados de la encuesta de satisfacción.

5. Pase a la Auditoría Interna, a la Gerencia de División Afiliados, y a la Gerencia de División Informática a sus efectos.

Visto: el informe elaborado por Auditoría Interna “Auditoría del ajuste anual por IMSN a valores nominales de prestaciones Ley N° 20.130 – Ajuste anual definitivo febrero 2025”, el plan de acción elaborado por la Gerencia de División Afiliados, el plan de acción elaborado por la Gerencia de División Informática, y la encuesta de satisfacción completada por ambas Gerencias, documentos elevados por Auditoría Interna con fecha 18/06/2025.

Resultando: 1. Que el trabajo de auditoría fue realizado en el marco de la actividad 13.1.1.2 del Plan Operativo Anual de Auditoría Interna 2025 aprobado por RD N° 1846 de fecha 28/11/2024.

2. Que Auditoría Interna ha llevado a cabo la auditoría de: 1) la revaluación de los valores nominales de las prestaciones otorgadas en el marco de la Ley N° 20.130 e incluidas en la liquidación de pasividades de febrero 2025, a efectos de proporcionar una seguridad razonable de que dichos valores nominales se corresponden con el Índice Medio de Salario Nominal (IMSN) de diciembre 2024; y 2) la liquidación del correspondiente “Ajuste revaluación” a las prestaciones otorgadas en el marco de la Ley N° 20.130 incluidas en la liquidación de pasividades de enero 2025 con ajuste provisorio del valor nominal de dicho mes de cargo determinado en base al IMSN de noviembre 2024; a efectos de proporcionar una seguridad razonable de que los valores nominales totales liquidados por el mes cargo enero 2025 se corresponden con el IMSN de diciembre 2024.

3. Que la Auditoría Interna ha comunicado los resultados del trabajo a la Gerencia de División Afiliados, a la Gerencia de División Informática, y a la Gerencia General (Res. N° 494/2023 de 29/06/2023 y sus modificativas Res. N° 533/2023 de 06/07/2023 y Res. N° 1026 de 11/01/2024), los que reflejan una coincidencia del 99,57% en términos de

cantidad de liquidaciones, respecto a los valores nominales de febrero 2025 ajustados de acuerdo al IMSN de diciembre 2024; y una coincidencia de 50,89% en términos de cantidad de prestaciones, respecto a los ajustes por revaluación liquidados en febrero 2025.

4. Que la Gerencia de División Afiliados ha aceptado el 100% de las recomendaciones y oportunidades de mejora propuestas por Auditoría Interna, y que de acuerdo a lo establecido en el Protocolo de Seguimiento de las oportunidades de mejora y recomendaciones de Auditoría Interna (Res. N° 601/2018 de 09/08/2018 y su modificativa Res. N° 210/2019 de 28/03/2019), ha elaborado un plan de acción a efectos de la implementación de las mismas.

5. Que la Gerencia de División Informática ha aceptado el 100% de las recomendaciones y oportunidades de mejora propuestas por Auditoría Interna, y que de acuerdo a lo establecido en el Protocolo de Seguimiento de las oportunidades de mejora y recomendaciones de Auditoría Interna (Res. N° 601/2018 de 09/08/2018 y su modificativa Res. N° 210/2019 de 28/03/2019), ha elaborado un plan de acción a efectos de la implementación de las mismas.

6. Que la Gerencia de División Afiliados y la Gerencia de División Informática se han declarado muy satisfechas con el trabajo realizado por la Auditoría Interna según surge de la encuesta de satisfacción completada por ambas.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos):1. Tomar conocimiento del informe de auditoría elevado por Auditoría Interna.

2. Aprobar el plan de acción propuesto por la Gerencia de División Afiliados.

3. Aprobar el plan de acción propuesto por la Gerencia de División Informática.

4. Tomar conocimiento de los resultados de la encuesta de satisfacción.

5. Pase a la Auditoría Interna, a la Gerencia de División Afiliados, y a la Gerencia de División Informática a sus efectos.

10) ASUNTOS VARIOS.

INFORME DELEGADO FONDO DE SOLIDARIDAD.

No se presentan informes.

COLEGIO DE CONTADORES. NOTA. Rep. N° 208/2025. Res. N° 523/2025.

SR. PRESIDENTE: Recordarán los señores Directores el pedido de información que nos hiciera el Colegio de Contadores solicitando, particularmente, que se le diera nombre y domicilio de los profesionales vinculados a esa actividad, que tratamos en la sesión del pasado 20 de junio. En esa ocasión este Cuerpo resolvió incluir el punto en el Orden del Día de hoy, a raíz de un informe ampliatorio que pidió la Ec. Sanguinetti en torno a antecedentes sobre este mismo asunto.

Ahora se nos envía el reporte de nuestra Asesoría Jurídica, en respuesta a tal inquietud, firmado por las Dras. Gomensoro y Sanguinetti. El mismo establece lo siguiente.

Sr. Jefe De Secretaría: (lee) “Montevideo, 25 de junio de 2025. Asunto: solicitudes de información en poder del Instituto.

Cumpliendo con lo solicitado, respecto de las solicitudes información recibidas por el Instituto y la respuesta dada a las mismas cabe informar lo siguiente.

Como consideración general, cabe señalar que la Caja recibe en forma permanente solicitudes de acceso a información y datos de diversa índole, formuladas tanto por personas físicas (afiliadas o no) como por organismos públicos y entidades privadas de distinta naturaleza (asociaciones y gremiales de profesionales, etc.).

A vía de ejemplo, se solicita información de tipo estadístico, padrones de profesionales, datos relativos a solicitudes de ejercicio o no ejercicio de personas determinadas, categoría de aporte, monto de beneficios abonados por la Caja, etcétera.

Salvo en los casos en que el solicitante sea el propio titular de los datos requeridos (en que naturalmente no existe impedimento para proveer la información que se solicita), con carácter previo a adoptar resolución sobre las solicitudes recibidas, por parte de esta Asesoría se efectúa un análisis de la viabilidad jurídica de los planteos, incidiendo al respecto el marco normativo que rige el accionar de la Caja en la materia, en particular las normas referentes al derecho de Acceso a la Información Pública (Ley 18.381 de 17.10.2008), la Protección de Datos Personales (Ley 18.331 de 11.08.2008) y el secreto tributario (Artículo 47 del Código Tributario).

En este sentido, cabe tener en cuenta que la Ley 18.381, cuyo objeto es "promover la transparencia de la función administrativa de todo organismo público, sea o no estatal, y garantizar el derecho fundamental de las personas al acceso a la información pública", considera información pública "...toda la que emane o esté en posesión de cualquier organismo público, sea o no estatal, salvo las excepciones o secretos establecidos por ley, así como las informaciones reservadas o confidenciales." (Artículo 2°).

Establece además que las excepciones a la información pública son de interpretación estricta, comprendiendo aquella información definida como secreta por la ley así como las que se definen como reservadas o confidenciales en sus Artículos 9 y 10.

Además de consagrar que el acceso a la información pública es un derecho de todas las personas, sin discriminación por razón de nacionalidad o carácter del solicitante, y que se ejerce sin necesidad de justificar las razones por las que se solicita la información, la ley prevé un procedimiento administrativo para las solicitudes de acceso, contando los sujetos obligados con plazos acotados para permitir o denegar el mismo mediante resolución fundada. Para el caso de negativa a brindar la información pública petitionada o falta de pronunciamiento al respecto en los plazos legales, se establece la posibilidad de accionar judicialmente (Artículos 13 a 18 y 22 a 30 de la Ley 18.381).

En ese marco, las solicitudes de información recibidas deben ser analizadas a la luz de la normativa que viene de mencionarse, a efectos de determinar si se trata de información pública (en cuyo caso corresponde otorgar acceso en los plazos en los plazos pertinentes), o si lo requerido resulta comprendido en alguno de los supuestos de excepción, que habilitan a denegarla, esto es, tratarse de información secreta, reservada o confidencial.

En cuanto a los antecedentes de solicitudes respecto de la temática, a modo de referencia se mencionan a continuación algunas de las que fueron recibidas -e informadas por esta Asesoría- durante el año 2024 y lo que va del presente año.

Corresponde precisar que luego de su tratamiento por Directorio, el que puede compartir o no la opinión letrada, las respuestas son cursadas por los Servicios conforme a lo que en cada caso se resolvió al respecto.

Reseña de las referidas solicitudes:

•Solicitud de afiliado de datos generales sobre cantidad de profesionales con DJNE, recaudación anual, déficit anual y consecuencias del incremento del 2% en la tasa de aportación (no se formularon objeciones a la solicitud, salvo respecto del último ítem, en cuanto, para el caso de no encontrarse disponible la información deberá informarse al solicitante conforme al Artículo 14 de la Ley 18.381).

•Facultad de Veterinaria solicita datos estadísticos de profesionales veterinarios (se entendió viable acceder a lo solicitado).

•Asociación de Bibliotecólogos, solicita datos estadísticos de profesionales veterinarios (se entendió viable acceder a lo solicitado).

•Afiliado solicita variada información, alguna ya publicada en el sitio web institucional, otra que, tal como requiere la norma no fue descrita de forma precisa, y otra de la que el Instituto no disponía (Artículo 14 de la Ley 18.381) Se informó en el sentido indicado.

•Asociación de Afiliados a la Caja de Profesionales Universitarios solicita información de naturaleza pública (informe jurídico sobre tema IASS y consulta realizada a la Udelar), alguna ya publicada en el sitio web institucional.

•Asociación Odontológica Uruguay (solicita datos de tipo estadístico tales como edad promedio de jubilación, porcentaje de subsidios y jubilaciones por incapacidad, según profesión, sobre el total de afiliados en los últimos 10 años), se entendió viable acceder al planteo proporcionando la información en la medida en que el Instituto dispusiera de la misma.

•Asociación de Afiliados a la Caja de Profesionales Universitarios, solicita información de tipo estadístico entre ella alguna ya publicada en el sitio web institucional y otra de la que el Instituto no dispone (jubilaciones, declaraciones de no ejercicio, cambios de categoría, estimaciones de costos e impacto de Ley 20.130 en el funcionamiento de la CJPPU). Se informó en ese sentido.

•Asociación de Ingenieros del Uruguay, solicita listado de Ingenieros afiliados al Instituto con toda la información a la que sea posible acceder (se sugirió entregar únicamente nombre completo, título, domicilio y fecha de nacimiento, por tratarse de

datos personales que no requieren del previo consentimiento informado para su comunicación y no estar amparados por el secreto tributario).

•Afiliado solicita información de tipo estadístico vinculada a solicitudes de subsidios y jubilaciones por incapacidad de médicos por motivos de salud mental. Se entendió viable el planteo dada su carácter genérico, siempre que el Instituto contara con dicha información (Artículo 14 Ley 18.381).

•Ministerio de Defensa Nacional solicita información relativa a si determinada funcionaria se encuentra en situación de ejercicio. Se entendió que no resultaba viable acceder a lo solicitado por tratarse de información amparada por el secreto tributario.

•Suprema Corte de Justicia solicita información respecto de si determinados profesionales se encuentran en situación de ejercicio y datos de contacto. En cuanto al primer aspecto, se entendió que no resultaba viable informar al respecto, por no estar comprendido el pedido en ninguno de los supuestos previstos en el Artículo 47 del Código Tributario. En cuanto a los datos de contacto, se proporcionó únicamente domicilio por tratarse de dato personal que no requiere de previo consentimiento para su comunicación.

•Fiscalía General de la Nación remite listado denominado "Funcionarios comprendidos en la incompatibilidad con el ejercicio profesional" y solicita se le informe si se encuentran con o sin ejercicio y desde qué fecha, así como el formulario de declaración correspondiente en caso de haber declarado ejercicio. Se sugirió no acceder a lo solicitado, por tratarse de información comprendida en el secreto tributario y no sugiriendo que se contara con el consentimiento previo de los respectivos titulares.

Es de nuestro conocimiento que en este caso el Directorio no compartió nuestra opinión.

•Fiscalía General de la Nación solicita se le remita formulario de declaración de ejercicio de una profesional, se sugirió no acceder al planteo por igual fundamento que en el caso citado en el apartado precedente.

Fiscalía General de la Nación solicita información de índole general (tipos de declaraciones que se presentan ante el Instituto, tipos de controles, alcance de términos, etc.). Se entiende viable acceder al planteo con alguna puntualización.

El único caso que tuvo un procedimiento y plazo de entrega diferente a los hasta aquí mencionados, fue un pedido de información realizado vía judicial por la Asociación de Profesionales Independientes, como diligencia preparatoria de la demanda de daños y perjuicios que anunciaron pretenden promover contra la Caja y contra el Estado - Poder Ejecutivo. Después de un exhaustivo análisis, desde el punto de vista jurídico no se opusieron objeciones a la entrega de la documentación e información disponible, sin perjuicio de que el análisis se realizó a la luz del marco normativo ya referido en este informe.

Cabe hacer mención finalmente que, cumpliendo con la obligación establecida en la Ley 18.381 (Artículo 7) el Instituto remite en forma anual a la Unidad de Acceso a la Información Pública (órgano de control en la materia) un informe de cumplimiento que comprende, entre otros aspectos, el detalle de las solicitudes de acceso a la información recibidas y el trámite dado a cada una de ellas.

Quedamos a disposición para ampliar la información proporcionada en el sentido que se entienda pertinente.”

SR. PRESIDENTE: Tomando en cuenta la solicitud formulada y que el informe de nuestra Asesoría Jurídica indica que se puede brindar el nombre completo y domicilio de los profesionales referenciados, se pasa a votar.

Visto: La solicitud de información remitida por el Colegio de Contadores, Economistas y Administradores del Uruguay.

Considerando: Lo informado por Asesoría Jurídica.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): Remitir información en la que conste nombre y domicilio, con explicación de las limitantes.

PROPUESTA DE NUEVA ESCALA SALARIAL. Rep. N° 165/2025. Res. N° 524/2025.

SRA. DIRECTORA CRA. ROMERO: Señor Presidente: propongo prorrogar este tema y abordarlo en la sesión del próximo 10 de julio.

SR. PRESIDENTE: Se va a votar la propuesta.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): Postergar su consideración para la sesión de Directorio del 10.07.2025.

TÉRMINO DE LA SESIÓN. Res. N° 525/2025.

SR. PRESIDENTE: No habiendo más asuntos para tratar, pongo a consideración dar por terminada la sesión.

Se resuelve (Unanimidad, 6 votos afirmativos): Dar por terminada la sesión.

Siendo las dieciséis y treinta minutos, finaliza la sesión.